

АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Зайцев Н.С.

ticketless18@gmail.com

Научный рук.: доцент Литвинова А.А.

Белорусский национальный технический университет (БНТУ),
г. Минск, Беларусь

УДК: 711.00

DOI: 10.37909/978-5-89170-315-5-2022-2019

ББК: 85.118

АРХИТЕКТУРНО-ДИЗАЙНЕРСКАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ НА ПРИМЕРЕ УЧЕБНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Аннотация. Анализируются архитектурно-дизайнерские и объемно-пространственные возможности реконструкции общественных пространств с учетом современных требований. Описаны методы и приемы реконструкции, проиллюстрировано их применение на студенческих работах.

Ключевые слова: реконструкция; общественное пространство; площадь.

Zaitsev N.S.

ticketless18@gmail.com

Scientific adviser is Litvinova A.A.

Belarusian National Technical University (BNTU),
Minsk, Belarus

THE ARCHITECTURAL-DESIGN RECONSTRUCTION OF PUBLIC SPACES ON THE EXAMPLE OF EDUCATIONAL PROJECT

Abstract. The article discusses the architectural-design and volume-spatial possibilities of the reconstruction of public spaces, considering modern requirements. The methods and techniques of reconstruction are described, their application in student work is illustrated.

Keywords: reconstruction; public space; area.

Введение. Городская среда, как динамичная система, находится в постоянном развитии, которое предполагает, как освоение новых территорий, так и периодическую реконструкцию уже функционирующих архитектурных пространств, в том числе общественных пространств. Современное состояние общественных пространств во многих городах постсоветского периода не полностью соответствует современным запросам общества по качеству сформированной среды, требует повсеместного переосмысления образного и функционального наполнения в соответствии с новыми тенденциями урбанистики и архитектурного дизайна. Несовершенство эстетической составляющей общественного пространства, утрата целостности среды, и как следствие разрушение архитектурного образа, – все это снижает качественный уровень городской среды для комфортного пребывания в ней людей. Целью исследования является рассмотреть архитектурно-дизайнерские и объемно-пространственные приемы реконструкции обществен-

ных пространств с учетом современных требований. Объектом исследования является урбанизированная среда, предметом – эволюция тенденций формирования и наполнения городской среды, ее способность к адаптации в соответствии с современными требованиями.

а) Методы и алгоритмы архитектурно-дизайнерской реконструкции. Областью осуществления архитектурно-дизайнерской реконструкции являются те зоны города, в которых существуют наиболее острые проблемные ситуации: участки исторического центра города с изменившимся характером использования открытых пространств; кварталы жилой застройки в периферийной части исторического центра; территории промышленно-селитебного пояса города; территории, освобождаемые в результате изменения транспортной инфраструктуры города; селитебные территории в периферийной части города [4, с. 14].

В современной практике архитектурно-дизайнерской реконструкции среды постсоветских городов можно выделить два основных метода:

1. *Реконструкция территорий существующего общественного пространства* – структурная реконструкция с повышением эффективности функционального использования территории, функциональная адаптация территории (прием структурной дифференциации, регламентации транзитных пространств); экологическая оптимизация территории (прием компенсации утраченных природных элементов); эстетическая гармонизация среды (прием усиления композиционных осей и узлов, прием масштабирования среды, аппликации старого и нового «слоев» ландшафта; экономическая эффективность использования территории (прием реализации смешанного финансирования).

2. *Реконструкция части городской среды под общественное пространство* – создание на бывших промышленных территориях или «пустых» городских пространствах (парковках, складских зон и др.) форм искусственного ландшафта с включением компонентов функций открытых общественных пространства и достижение экологической стабилизации территории, гармонизации среды, функциональной гибкости пространства и др.

Анализ мирового опыта реконструкции и обновления исторических общественных пространств позволяет сформулировать некоторую универсальную стратегию: основным объектом реконструктивного вмешательства становится не отдельное сооружение или ансамбль сооружений, а участок городской среды, который рассматривается как целостная и непрерывная городская ткань. Предлагаемый алгоритм этой стратегии реконструкции ориентирован на последовательность действий, необходимых для разработки проекта реконструкции, т.е. последовательное и планомерное проведение всестороннего анализа и оценки, определение и решение конфликтных ситуаций, размещение элементов планировочного каркаса и функциональных зон, каждая из которых является самодостаточной и необходимой для создания единого комплекса. Алгоритм включает в себя:

1. *Определение границ реконструкции открытых общественных пространств.* Четкое определение границ позволит создать целостную структуру среды, избежать конфликтов общего и частного. Границы открытых городских пространств проходят по красным линиям и совпадают с границами участков межевания.

2. *Оценка качества существующего или будущего пространства.* Чтобы пространства были комфортными и отвечали современным тенденциям, они должны отвечать следующим критериям: а) Целостность структуры; б) Удобство,

доступность и открытость территории; в) Социально-поведенческий; г) Экологический; д) Безопасность; е) Функциональной наполненности; ж) Функционально-деятельностный.

3. *Решение существующих конфликтов среды.* Исходя из оценки пространства, необходимо выявить ряд конфликтов, которые провоцирует это пространство на данном этапе:

- конфликт между существующими объектами и средой – не соответствие объекта окружающей среде, возникшее в результате раздельного проектирования самого объекта и окружающего его пространства и как результат снос его или реконструкция;
- конфликт дифференциации пространства – недостаточно четкое разделение границ индивидуального и общественного (функциональное зонирование, характер использования пространства, смысловая нагрузка и т.д.);
- конфликт между формой ландшафта и временем – несоответствие формы ландшафта, наслоения многочисленных озеленений, их морального старения по отношению к исторически сложившемуся архитектурному пространству;
- конфликт между старым и новым – любой новый объект должен вписываться в эту среду и сосуществовать в своем архитектурном окружении, не вызывая у людей эмоционального отторжения, в противном случае имеет место данный конфликт;
- конфликт между характером использования и природным потенциалом – данный конфликт возникает, когда природный потенциал территории учитывается недостаточно при проектировании, в таком случае территория выполняет не соответствующие функций или не охватывает весь возможный спектр функций;
- конфликт между человеком и транспортом – плохо продуманные пешеходные и транспортные пути, не отвечающие требованиям комфортности использования, безопасности, возникшие зоны стихийного паркинга и т.д.

4. *Формирование нового планировочного каркаса территории на основе существующего:*

4.1. Трассирование кратчайших траекторий движения пешеходов от прилегающих улиц к объектам общественно-деловой инфраструктуры, формирующих периметр общественного пространства.

4.2. Размещение траекторий движения велосипедистов так, чтобы они как можно меньше пересекали траектории движения пешеходов. Траектории движения велосипедистов должны связывать велополосы и велодорожки прилегающих улиц с входами в объекты общественно-деловой инфраструктуры.

4.3. Размещение проездов для автотранспорта, обслуживающего объекты общественно-деловой инфраструктуры [2, с. 117].

5. *Новое функциональное зонирование территории:*

5.1. Размещение парковочных мест, так, чтобы они не блокировали траектории движения пешеходов и велосипедистов. Количество парковочных мест следует определять индивидуально.

5.2. Размещение зоны общественного транспорта, так, чтобы сократить расстояние между остановками разных маршрутов и разных видов транспорта, обеспечить их визуальную связанность. Остановки не должны препятствовать транзитному движению пользователей.

5.3. Размещение многофункциональной зоны на пересечении большинства траекторий движения пешеходов. В случае организации парковки с дифференци-

рованным режимом использования она может быть совмещена с многофункциональной зоной.

5.4. Размещение зоны коммерческого притяжения близи многофункциональной зоны для создания точек притяжения, что влияет на активность использования пространства.

5.4. При наличии свободного места рекомендуется предусматривать зону активного отдыха с детскими игровыми площадками и спортивными площадками.

5.5. Размещение зон пассивного отдыха с местами для сидения, встреч и ожидания вдоль траекторий движения пешеходов.

б) Применение методов и приемов архитектурно-дизайнерской реконструкции общественных пространств на примере авторских студенческих работ. Рассмотрим метод реконструкции территорий существующего общественного пространства на примере курсового проекта реконструкции главной площади возле универмага «Беларусь» на Партизанском проспекте и конкурсного проекта благоустройства и озеленения территории «Студенческой деревни» г. Минска.

Формирование площади общественного центра Шарикоподшипникового района г. Минска началось со строительства гостиницы «Турист» в 1970-х гг. Главным объектом площади, возведенным к 1975 г., стал крупнейший на то время в городе универмаг, получившего название «Беларусь». Статусность и важность объекта подчеркивало то, что проектировали его специалисты из Москвы, архитекторы Ю. Пересветов и Б. Соболевский из института «Гипроторг».

К концу 1970-х гг. площадь представляла из себя квадратную развязку с зелеными насаждениями в центре; с появлением трамвайных путей площадь прижимается к фасаду универмага и образует аванплощадь. К концу 1990-х гг. с появлением метро и переносом трамвайной ветки, площадь становится большим транспортным узлом, она носит формальный характер и использовалась для небольших ярмарок, которые устраивал универмаг.

Сейчас площадь представляет собой большой транспортный узел со сложностями в навигации, визуальным диссонансом возведенных на ней объектов, несформированным озеленением, отсутствием точек притяжения, отсутствием зон активного и пассивного отдыха для людей. Алгоритм реконструкции:

1. *Определение границ реконструкции открытых общественных пространств.* Четкое определение границ площади и совместных с ней территорий гостиницы «Турист», здания администрации района направлено на избежание конфликта интересов, обеспечение совместного взаимодействия и создание единого согласованного пространства, подчиненного общим принципам дизайна.

2. *Оценка качества существующего или будущего пространства.* Критерий целостности структуры и восприятия – главные и второстепенные объекты площади и зоны не образуют логичную структуру, целостного архитектурного дизайна и визуального восприятия. Критерий удобства, доступности, открытости территории – доступность пространства характеризуется удобством для пешеходов, ввиду отсутствия точек притяжения и расположения транспортных остановок, движение пешеходов происходит по периметру площади, что сказывается на плотности потока, а, следовательно, на комфорте передвижения. Критерий социально-поведенческий – отсутствие разнообразных пространств, зон активного отдыха отрицательно влияет на психологическое состояние потребителей. Из-за быстрого ритма движения транспорта на площади возникает ощущение спешки, тревоги. Критерий функциональной наполненности и социально-поведенческой дея-

тельности – на площади отсутствуют точки притяжения, зоны активного и пассивного отдыха; существующие многофункциональное пространство ориентировано только на летнюю торговлю универсама и имеет небольшой размер.

3. *Решение существующих конфликтов среды.* Исходя из анализа общественного пространства, можно выявить ряд конфликтов и пути их решения:

- Конфликт между существующими объектами и средой – главным объектом площади является универсам «Беларусь», в результате нескольких модернизаций фасадов он потерял свой первоначальный облик, нарушились пропорции, что привело к диссонансу с другими объектами на площади и требует реконструкции.

- Конфликт дифференциации пространства – имеющееся функциональное зонирование площади не увязано с существующим пешеходным каркасом: это выражено в пересечении траекторий движения пешеходов с автостоянками; соответственно необходимо более точное новое функциональное зонирование.

- Конфликт между формой ландшафта и временем – в результате изменения конфигурации площади в процессе ее становления, существующее озеленение утратило свою первоначальную композицию и морально устарело. Сейчас это группы или одиночные посадки хаотично расположенных «старых» деревьев, не образующих плотной тени и не имеющих эстетический вид.

- Конфликт между старым и новым – на территории площади располагается ряд торговых павильонов, архитектурный облик которых диссонирует со средой площади и требует переосмысления художественного облика или сноса.

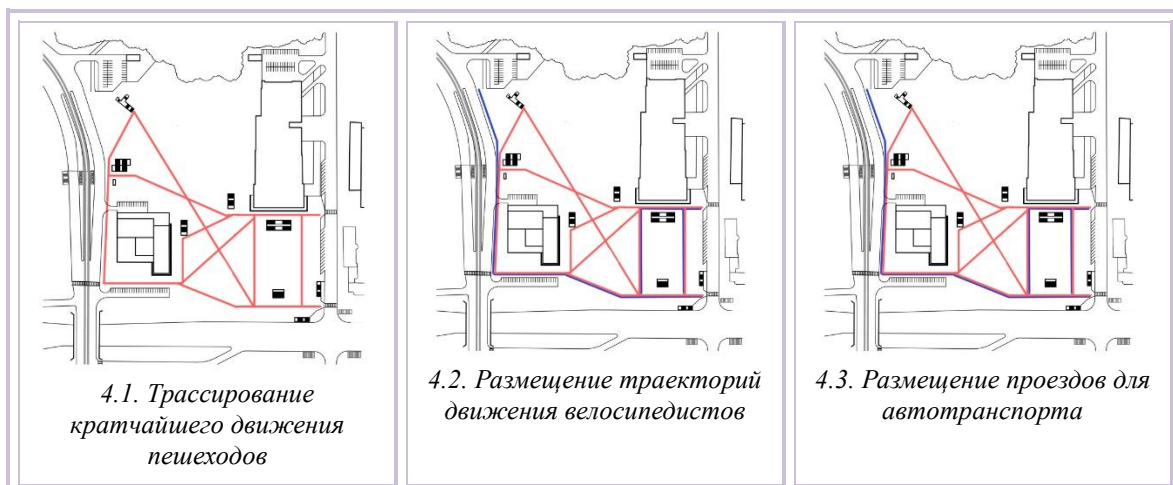
- Конфликт между человеком и транспортом – выражен в сложности навигации и ориентирования в связи с крупными размерами пространства и многоуровневым характером среды, большим количеством парковок для частного автотранспорта.

4. *Формирование нового планировочного каркаса территории (табл. 1):*

Таблица 1.

Этапы формирования нового планировочного каркаса территории.

Автор: Зайцев Н.С.



5. *Новое функциональное зонирование территории (табл. 2):*

Таблица 2.
 Этапы формирования нового зонирования территории. Автор: Зайцев Н.С.

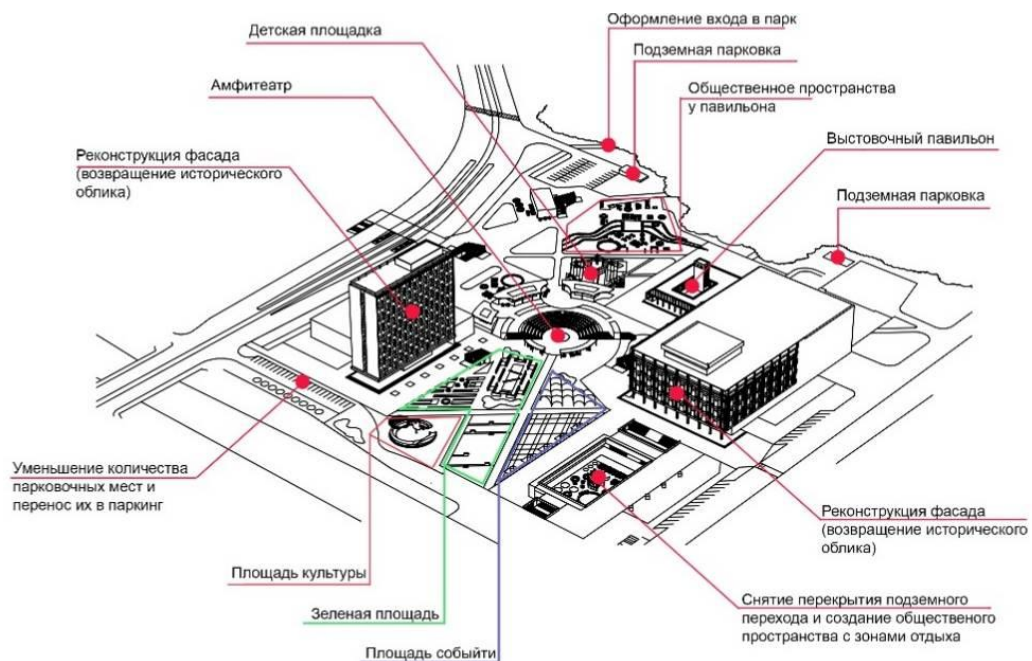
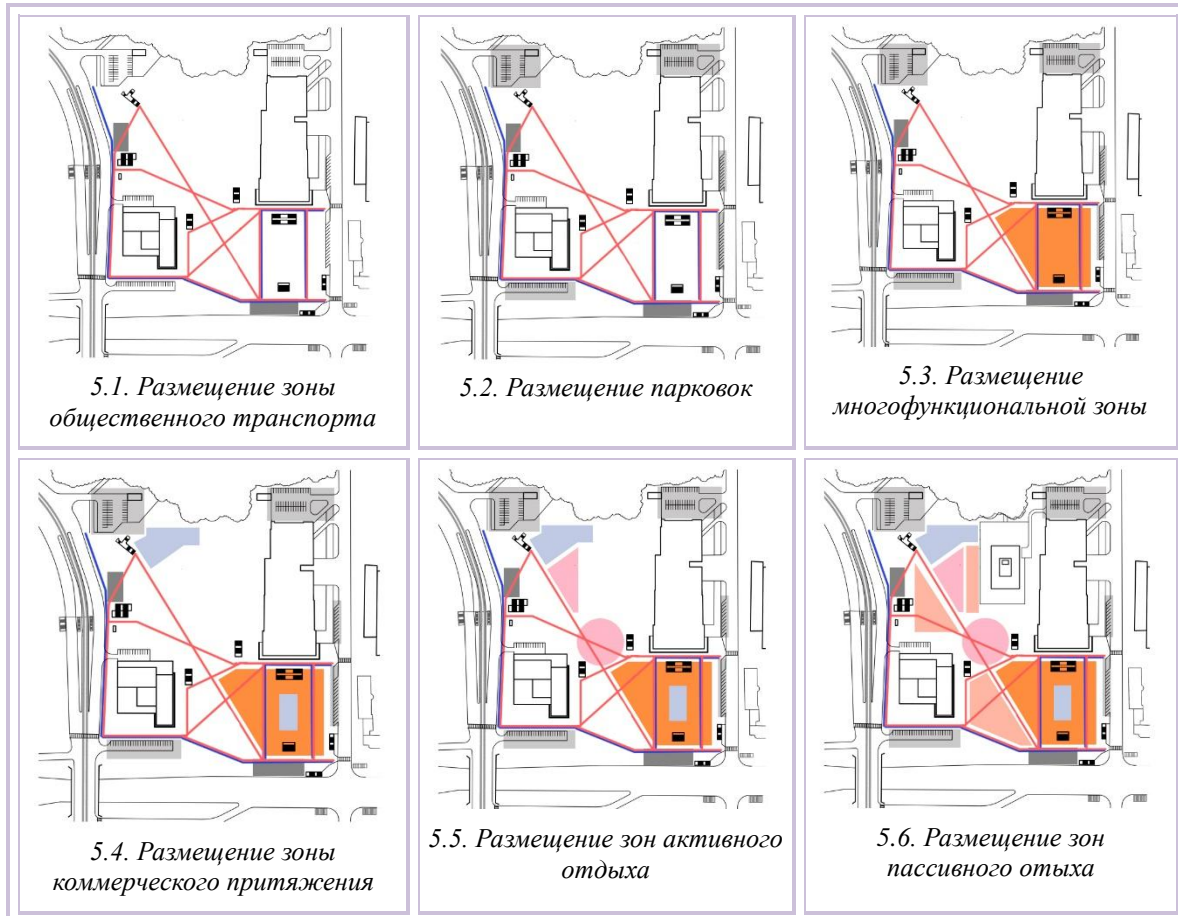


Рис. 1. Концепция нового зонирования. Автор: Зайцев Н.С., рук.: Литвинова А.А. [3].

Главной идеей было создание новых точек притяжения, которые бы изменили характер и образ площади, привлекли горожан к этому пространству. Поэтому в проекте предусмотрены следующие решения: создание открытого амфитеатра для концертов и встреч горожан с примыкающей к нему зоной стрит-ритейла и фуд-корта; строительство выставочного павильона; размещение зон активного и пассивного отдыха. Площадь разделяется на две части за счет расположения амфитеатра в центре: одна, более «официальная», ориентирована на функции прилегающих объектов (универмага и гостиницы), в ней расположена многофункциональная зона для проведения ярмарок и мероприятий, а вторая часть более приватная и ориентирована на взаимодействие с парком, где расположены зоны активного и пассивного отдыха, выставочное пространство. Четкое зонирование площади с выделением цветом мощения основных направлений движения решает вопросы с навигацией. Организации временных парковок по периметру площади и подземного паркинга улучшает транспортную среду (рис. 1, 2).



Рис. 2 – Аксонометрия площади. Автор: Зайцев Н.С., рук.: Литвинова А.А. [3].

В концептуальном конкурсном проекте благоустройства и озеленения территории «Студенческой деревни» г. Минска стояла задача создания комфортной, эстетичной среды для молодого поколения. Студенческая деревня (2010 г. постройки) – это комплекс из восьми общежитий и сопутствующих объектов инфраструктуры. На сложившийся неудовлетворительный уровень благоустройства студенческой деревни повлиял ряд факторов, в том числе экономические, социальные и др. Проведя социальный анализ и опрос у основных групп пользователей и жителей деревни, дана оценка качества открытых и частных пространств, выявлены следующие проблемы:

1) Отсутствие функциональной наполненности территории – выражено в нехватке зон активного и пассивного отдыха, отсутствие функционально-деятельностной структуры – различных творческих и выставочных, концертных площадок, многофункционального пространства для проведения мероприятий и ярмарок в определенных границах.

2) Неэффективное использование территории.

- 3) Неудовлетворительный уровень существующего благоустройства.
- 4) Плохая навигация и связанность отдельных территорий.
- 5) Отсутствие развития велосипедной инфраструктуры.
- 6) Отсутствие зеленых насаждений и как следствие отсутствие ветровой и шумовой защиты.

Акценты в решении конфликтных ситуаций были сфокусированы на эффективном использовании пространства пользователями, а также на укреплении и развитии студенческого сообщества через организацию разнообразных пространств, раскрывая историю и особенности научной сферы каждого университета, и включает в себя следующих аспекты:

1) *Новое функциональное зонирование.* Разделение территории на более приватные, камерные (ориентированные на студентов) и на общественные, где пространством пользуются все группы пользователей. Каждому приватному дворовому общественному пространству соответствует переделенная тематика – аутентичность, отражающая направленность университета (факультетов) в зависимости от науки, изучаемой студентами, проживающими в том или ином общежитии.

2) *Малые архитектурные формы.* Являются неотъемлемой частью любого современного пространства, они создают точки притяжения, несут как функциональный, так и эстетический характер. Особо можно выделить: входные инсталляции, уличная мини-библиотека, малый амфитеатр-лекторий, места для сидения различной конфигурации и дизайна, место для раздельного сбора мусора и др.

3) *Озеленение.* На основании анализа аэрации выявлены преобладающие направления ветра. Эти данные легли в основу плана озеленения, позволили создать комфортные зоны с защитной зеленью.

4) *Навигация.* В первую очередь внимание было сфокусировано на айдентике каждого университета, что выражено в решении обозначить общежития в честь белорусских деятелей науки и искусства, а также предана аутентичность некоторых пространств через напольные покрытия с различными узорами (рис. 6).

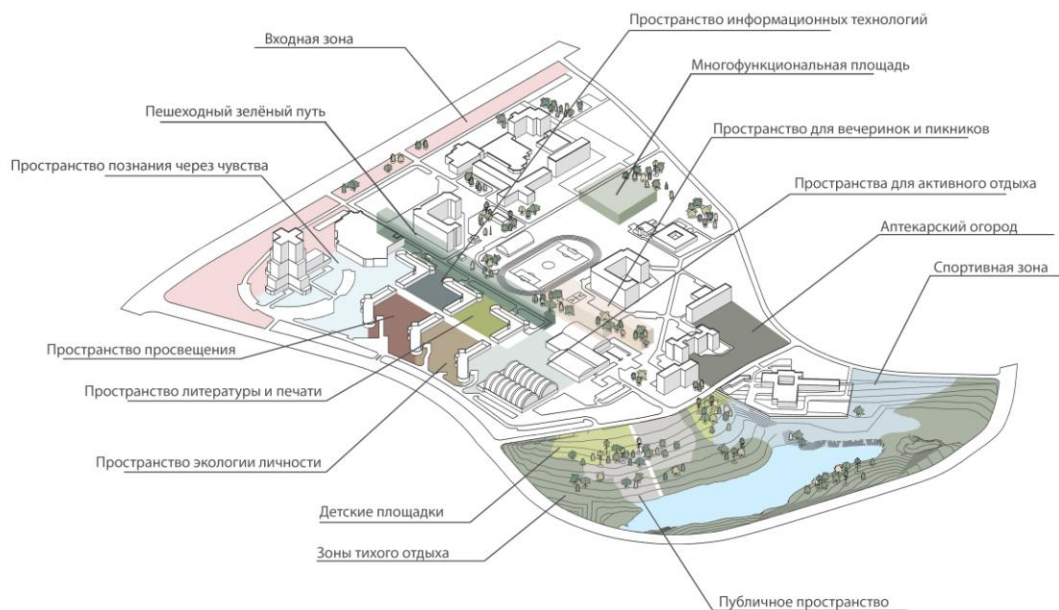


Рис. 3. Концепция зонирования территории. Автор: Зайцев Н.С., рук.: Литвинова А.А. [3].

Новая пешеходная концепция использования территории: со стороны улицы Чюрлениса движение жителей должно осуществляться через эспланаду арок в корпусах к парку и спортивному комплексу. Но существующий основной транспортный узел находится в стороне от задуманного «пути», и движение студентов к корпусам происходит по внутреннему хозяйственному проезду, который дублирует этот путь. Поэтому принято решение благоустроить и реконструировать хозяйственный проезд под комфортное общественное пространство – пешеходную улицу насыщенную различными функциями (рис. 4). Этот «проезд-путь» свяжется с будущим сквером, придет в парковочную площадь, часть которой может быть переоборудована под фуд-корт и образует выход в парк. Таким образом, сформируется пешеходная улица с системой общественных пространств, сквера и площади с выходом в парк, т.е. – озелененный пешеходный путь (рис. 5).



Рис. 4. План хозяйственного проезда до реконструкции и схема зонирования «пешеходной» улицы. Автор: Зайцев Н.С., рук.: Литвинова А.А. [3].

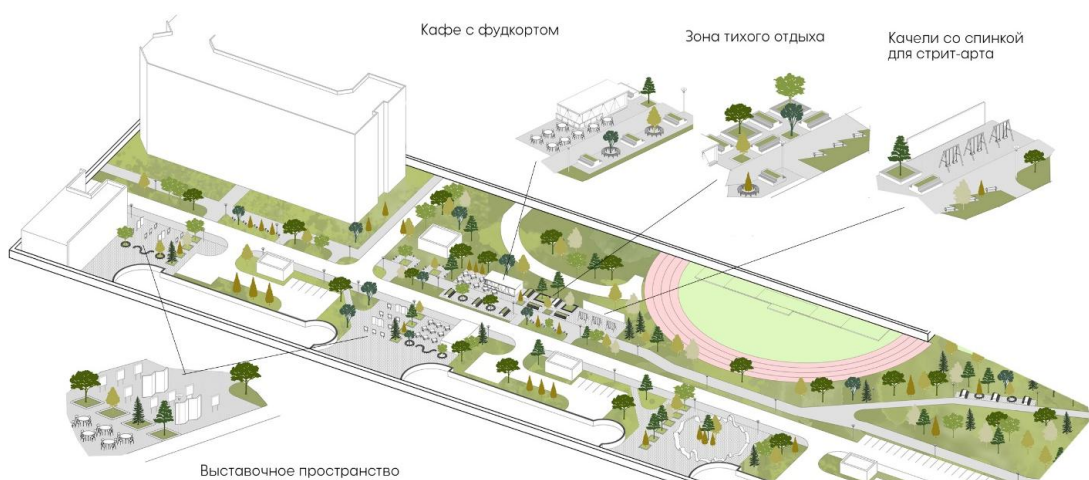


Рис. 5. Аксонометрия «пешеходной» улицы (Автор: Зайцев Н.С., рук.: Литвинова А.А.) [3].



Рис. 6. Дизайн навигации. Автор: Зайцев Н.С., рук.: Литвинова А.А. [3].

Заключение. На основе изучения и анализа зарубежного и отечественного опыта архитектурно-дизайнерской и объемно-пространственной реконструкции, появилась возможность не только дополнить существующий алгоритм архитектурно-дизайнерской реконструкции общественных пространств города, но и апробировать в рамках курсового и конкурсного архитектурно-дизайнерского проектирования. Что позволило при таком подходе создать новую общественную среду – эстетичную, комфортную, безопасную и, главное, отвечающую потребностям современного пользователя этой среды. Профессионально используя инновации при архитектурно-дизайнерской реконструкции общественных пространств, появляется возможность для качественного и комплексного преобразования существующей среды, решения конфликтных ситуаций с целью создания комфортных условий для жизни людей.

Список литературы

1. Протасова Ю.А. Формирование главной площади Минска / Ю.А. Протасова // *Архитектура: сборник научных трудов*. Вып. 14 / редкол.: А.С. Сардаров (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БНТУ, 2021. – С. 105–109.
2. Стандарт комплексного развития территорий: Книга 4. Стандарт формирования облика города / Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, ДОМ.РФ, КБ Стрелка. – [Б.м., 2020]. – 390 с.

Список источников

3. Зайцев Н.С. Личный архив
4. Литвинова А.А., Козакова Е.Г. Теоретические материалы по дисциплине «Архитектурно-дизайнерское проектирование. Раздел: «Дизайн архитектурной среды». Тема: «Архитектурно-дизайнерская реконструкция средового ансамбля». – БНТУ, 2019. – 36 с.